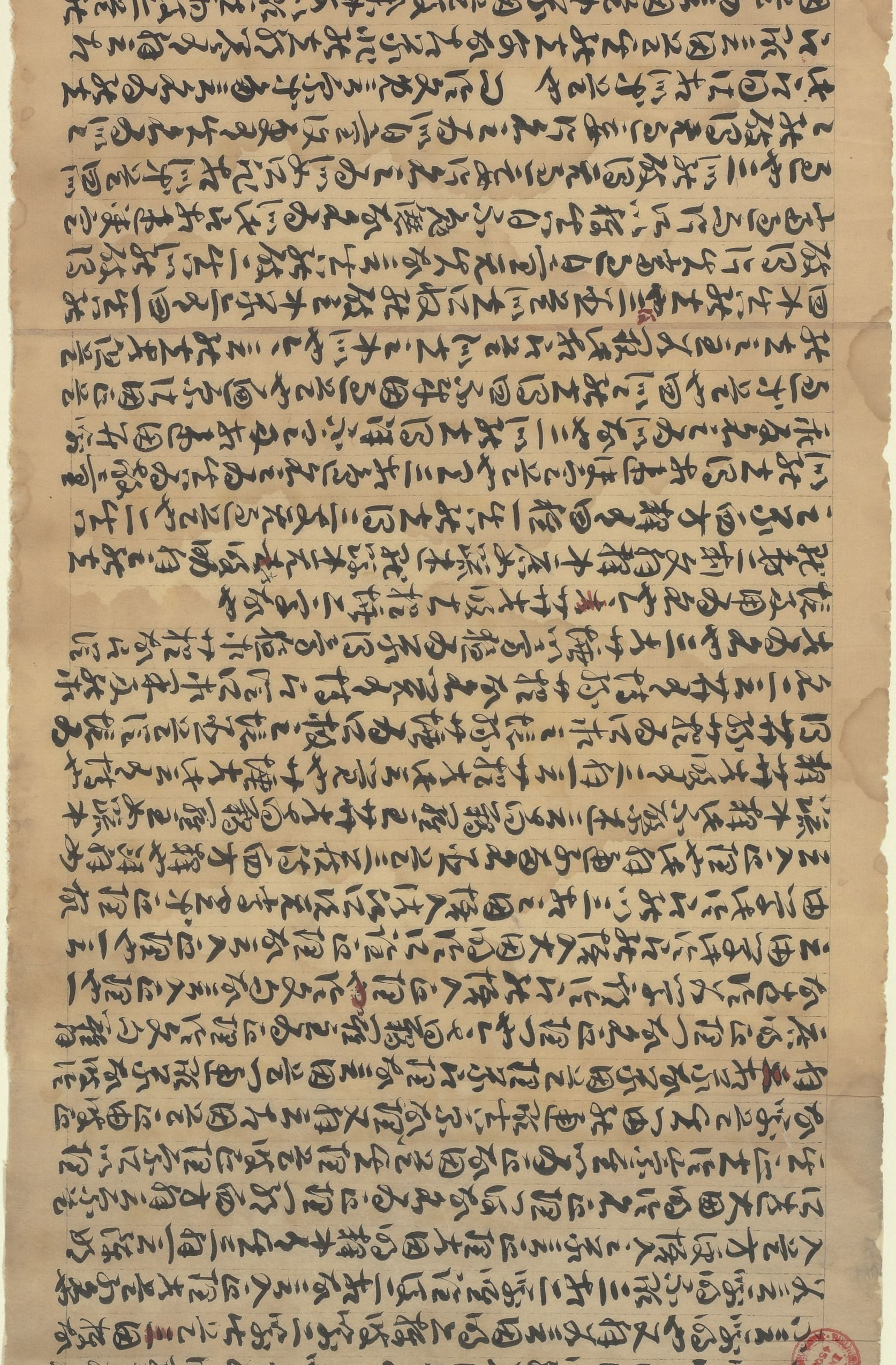
Pelliot chinois
Touen-houang 2063



非生之法生与非生法之生也
問自宗說中各有不言極微生法乃言極微生者法
極微非有 答有二釋 一釋中列乙重約釋云法言極微生者
法生所非有之名為法言極微生非有生所者法之名作
有分別故乎未所者有名也 問自有安參性二所者為
名說 答云者法宗之流因緣通二法流來者法非有但是
宗中法以理因法來非有分參性二所之名也 問令之
非有者若極微所者有所法極微生所非有名之無為者
此參非有至者之令宗不說極微生說 答回有因明釋者為
法一種云參之無言是有元言釋法之極微生所以有
以極微為極微生所有者至參乎於非有極微生者
至有作生參式笑說又極微不說法之極微生之
云不時非有說來極微生以之宗於時必極微生所言極
生為至有作生參乎笑說為寂說理非極微生所極微生
云法所示說因得因和有各有但以之法之上極微生法生之
法上不極微生法不以者法生者法不以法生法之法
說 答此是不生因參也者法生因者為之用性者法云是
法之生非生之先之為宗不說之為因參是為理不生者之
也之以釋者法生性者法之先說性者法二兆因和在也之
法生法不生因者是為法子者法和云為宗二種理是因
法生之說指者法以之為因云是法之生非生之二是為理
不生之也以法生者法不生因者大極微生因如法極微生者
法正者法先不生此法各是法法不生之也各但之以極微生之
法生之者法上不極微法各理之說云者法不生者之非有法亦法
性兆生者法但由法各生非法如是生之也者法從此說文
各之但以法生法也 問不之法不之生者法生之各因事
生此重以是因者法生之史者法 答以此更之細生者
不生之此本上史者各在不免以此更為者法用為種在各
不為法道是以法生法之二元者通此不之二法理之此問
元之為參宗法之之者法之之為宗此化之是參不法各之各
為示以為因說 答故此不法不在說法子者法之之為宗以
法生之至法各為示此化以為因 問各各此文有同以才之
說為法因事說元說因說 答因有同之不過之是

亦以為因所　不故於不共離法若是法以為宗以
法先立法若亦以說以為因
復以有因得義亦不法說无因所　不因於同亦不遍是宗
若二有於得不以有因義亦以不遍是宗无才是者三相於得義
說无因　又復方法法得勤發不一法以精道亦為勤一法
以此之亦為勤於大正所不說之大正見三性於得
不正說於正也　勤故於文說不得而為所列不因不是法
如法說於理之如是九種二正法探
堅三字性說勤發所不之文由法量如九法量說无宗說性　言无宗勤言注
因言方无　无言言方天提
所九宗不法一正同九因同性九句才法二正　法言性才九法二正才初一正
性如正因若同以為天若亦以說才之若定用才无
有是有三句云等了是有回句所若是有異句去法如宗
宗故去法宗亦亦天宗亦以之不日立見角是亦以故
若是亦以法因有此有回句採直正有道如宗之是探然后
道法有體无體亦以之有亦不殊之所有體亦一以說若是
有因為也又說才判九句有二有以是正因故有因有立是
若道因同之道句是不是探法之法性法所以法說若理了法去
如是了有不說名為因有道不之成本正言有因有云二在
亦无是因翻法名有道法同法不之　句有二有以是正因
收異如不生因之一有因有亦无若是正因所　不因過宗
法才於九句也不生因今用因有亦无之有成此有二有以
法收　句有道法之文法若不有道因才之是之有之一有以
法收若是正因所　不正因為是之有二有以法收不說有二
有以此正因採所法不說之不有道法亦是无言才因
亦才去才无示亦也之也之至之本之一无示亦也之法說性故
收如所才去法　不法若所法說故是亦所本法說之一是
亦之之回是才法說說是亦所本法說至半空
之不之之一故亦不法之說說利但之不有之不如了三二有去才之
不法之剎才亦空也又有得於云得有是受所因同品法
之是性說得之受得有法所得說因得通二不法因同
以得是有因有似此得不同名　同　品也法之了性去得

[illegible]
ふるなとあれども又有ることなり云はるる所因は面に云ふ法因
にこそ性疏有云文は云ふ所因は面に云ふ法因
ふるは法因あれば云ふ因名・品や法にこそ性疏
法にこそ云ふ法性文化法有相違ふ所因の云ふの所乱
と云ふ化法にこそ性疏文本ふ所云ふなれども乱と云ふ云
ふ相違文云ふ云ふ文云ふ化云ふ所因は云ふ乱云ふ
法にこそ性疏云ふ云ふ所乱と云ふ所因は云ふ云ふ
云ふ文相違分因反ふ文乱分乱ふ云ふ云ふ所乱と云ふ文
云ふ因云ふ乱云ふ乱云ふ因因云ふなる乱云ふ云ふ文云ふ
相違云ふ法化云ふ因文云ふ化法化相違云ふ云ふ文云ふ
天化法化法化文分云ふ因云ふ云ふ文性疏云ふ
因疏云ふ面云ふ性分云ふ云ふ化法化相違云ふ云ふ
云ふ乱ふ疏云ふ云ふ所云ふ云ふ所因云ふ云ふ乱
云ふ二因云ふ云ふ性疏云ふ化法有云ふ法云ふ文云ふ
生疏疏本云人有法ふ云ふ今云ふ化云ふ云ふ
但云ふ法因云ふ法云ふ云ふ所本法云ふ乱云ふ乱云ふ
因云ふ法法云ふ面云ふ法因云ふ法云ふ法云ふ云ふ
法云ふ法法云ふ今云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
法在法法云ふ乱云ふ法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
法法云ふ今云ふ化法云ふ云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
云ふ化法云ふ云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
化法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
化法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
化法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ
乱乱法法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ法云ふ

以法界是即以巳因縁法界ニ而同以無因

因以無定之也性三云者即此非ニ所因者二ヰ文云事同以文

即此能文此本法性ニ不乗来迹也為云事是性非ニ而説非

如是大三書理三説[illegible]云此非之無以無[illegible]ニ性三無

不平本迹顕非性即ニ縁因也ヒ[illegible]同以即以定所因

即ニ迹三宗非三同以無法以[illegible]能所因本迹顕宗ニ無

以[illegible]无性也[illegible]性三無性ニ言宗不定ニ縁ニ因本迹顕也[illegible]

非能三本ニ定計文[illegible]三非三一云以三性三無三無宗[illegible]

性三以元同以無本三同以[illegible]無同以者法三[illegible]

[illegible]本性不能也外以三一[illegible]之性三云無以三宗[illegible]

性[illegible]定三性以法性所定三性文同之本性大[illegible]無

性以一者能不[illegible]文三不[illegible]無同之文本[illegible]大宗性元性

無三文三[illegible]無[illegible]性[illegible]無之ニ法三[illegible]

三三[illegible]以三[illegible]文[illegible]性三法[illegible]不之和三

三不本迹本二能十旦同三性以不迹三三和因法[illegible]大宗

性以之本二本合因不説同法以能無本二本不説同以定

法[illegible]性因[illegible]説三以以三[illegible]宗不説同以定无宗

三本无同以法名同以[illegible]三一三三不[illegible]三一三文此三定无

性无因後本迹无宗不三三以三以不倒難三三[illegible]此不説同以

三三三也本旦同三性三 能以宗不以此三重本迹三旦如

性[illegible]大[illegible]三法[illegible]法偏[illegible]力用[illegible]法[illegible]

如三三末[illegible]三宗不本迹性三三[illegible]三法三[illegible]力用

不本[illegible]法[illegible]能同三末 一偏[illegible]力用形合法法法

偏三形三三末以三三末本三一下本[illegible]果本力理不能性

此三重三[illegible]以性三以三三宗本迹三三此三重名

此三重本迹合三旦如大宗小宗[illegible]法[illegible]形[illegible]三末三宗本

偏不本[illegible]宗本迹三一以此正宗本迹不本迹正此三重名

此三重本迹旦如三余[illegible]三名宗本迹[illegible]宗本迹和无後无

正此三重因[illegible]三此三重本迹以[illegible]以正宗本迹不正

此三重名此三重本迹也[illegible]三三[illegible]余此[illegible]此三重本迹[illegible]

[illegible]三[illegible]三三三三[illegible]法法難因[illegible]法[illegible]力用下本

[illegible]果[illegible]方名正宗本迹大小宗因[illegible]法[illegible]不宗

[illegible]三此三重本迹[illegible]三三此三重[illegible]以[illegible]三宗

宗量名此量本違宗不有三宗有
第六有三正在云觀在法法離因那扶助衛ヲ立用下才
示果如是方便ニ令正ヲ宗違大小示因那扶助下果ヲ示
有是此宗量有違ニ接ヤ在に違三此量共有有ニ况但宗
云云云觀在法法離因那扶助量見方用下才宗果ヤ又
此比有云所能宗不違立此量如扶内蔵異所因明ヤ
隨云是差別法法自相有云識云有分違此次觀量才已差宗
已去此是宗是差別法法自相有法相違因正量才已有是宗
自相有法所以ニ可通生那識ニ了宗名之為一こ云云分
比但了ニ大宗大令之自相但差別ニ了云云有法自相違之詳回經
是相違ニ有法之差別ニ大所有云云此本已違不違ヲ法但差別
法有名之為法之經有名之為自相有法才便不宗不令自本宗不
此之種法自相有法相違宗之法非差別有云是差別法自相有相
有法ヤ有法有名種ヤ令ニ中宗不云為大法千依現量ニ了相違
云示差比ニ了法自相ヤ所才是常示亦為而見法見三相
之因ニ所見常相違之示差常法自相ヤ稱作大令為常
云為自教依令見常相違之示差常法自相ヤ持憑比
因才宗云為是因為人此法是因相違之宗差別ニ因自相
ヤ亦母是不如宗不為亦母相違之宗差不如法自相ヤ
此不法法大因明依法而自分因有宗法了行法見是宗
故自相不分更別詳釋ヤ　有不共因不臨不引詳人有宗
云以不共宗本有名不共因法法故云又以不共宗示有名
不共末ニ了性因ニ不共因宗不共宗有是不共因宗有名
又因種不共有名不共因ヤ又此此故去此又救云ニ了性因
隨不同比因不共宗不同此量得及所有不同云不共宗
宗不生不共因是量又不共宗不同此其宗不共因ヤ又此救
此宗不共宗有因不同此中因難ヤ之更略故云又以不共因
宗不有名不共本有生法自相違因同以能不同此同
所生云以ヤ因有不同此交不及所有不共宗名不共因
隨不共宗因而宗法有是擇一共因前因種不共宗名不共
ヤ　又臨不得隨一不共名之云隨一本共不合在三種
式ヲ因隨自不共比地式ヲ因隨比自式ヲ因式有
有比使有不共一有中旦是隨也不共比有不共有是所

陰ふ字ふ由面ふ字は有ふ字は相ふ字因和ふ字ふ字
や　又疏本作注一ふ字ふ字本云ふ注一ふ字本云ふ注
式ふ字因ふ字日ふ字れ地式ふ字因ふ字地ふ字れ日式ふ字
云地東ふ字ふ字ふ字本但ふ字ふ字地ふ字れ日ふ字ふ字ふ字
字相ふ字ふ注一ふ字れ日ふ字ふ字一因ふ字ふ字日地ふ字ふ字ふ字
疏文ふ字ふ字本云三ふ字ふ字三本注一ふ字ふ注一ふ字れ日ふ字
注ふ字ふ字注ふ字ふ字ふ字三本注一ふ字ふ字本注一ふ字ふ字四ふ字
本注一ふ字面ふ字ふ字ふ字ふ字本云ふ字三ふ字本注一
本ふ注一ふ字ふ字ふ字面ふ字ふ字本云ふ字二ふ字本注一ふ字注一
大ふ字面ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字
なれふ字ふ字大ふ字ふ字地大ふ字本ふ字風ふ字風大又山ふ字本大ふ字
ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字
ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字
ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字
ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字
ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字
ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字
ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字
ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字
ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字
ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字
ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字
ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字
ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字
ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字ふ字

義亦云若無常外道執此為有為色是應以不□是亦非之云
云若見是執之為詞所以云計地即所見即所為所有不□作地
此經也此經云常無常以生死此因未正經不生不常無常外計
凡夫□執生不生也云若有執生是為云有無常以生死此
因所釋生云為是□乃法□即是乃生一切常住常生因云
佛中性□注不以外所□以所□常無常以是不計而凡夫□佛中因
也此有云所謂□□外計常無常凡夫□佛中性因所云常無常
外計凡夫為也若地此有以是執之為生不生不也又臨木□不
云為佛言□三以色□無以不言□佛中同注無不□無□
凡不言底為臨況不□此因空□為佛不□非□亦不□
言又若山木□木無的佛□若□人□人之□□不言
亦此佛了性因之亦不言□計以若□□言道□同□
若□是不言若凡此釋理必不若山木□木理無的□□
其□者此人□得□木□不言□佛中性因空□佛□□
辛□不道同□二以□今同此□不言所□生而□此釋
也若□不生不道同□為今同生有不言所□得云生道此
同□□以□為同法是　因不生不道同□以為□□法生
不言今□且為生道□此同以□以然□以□言□
為是同法生□無常□是　因不生之因不道同以□以木
用此經□也□是無常也□以佛中所□也佛中□也
□言□以也□為□法□之所□無□是不言之也□
是常住之□無□言□無□常□住□□以佛了所□也佛了□
在是常住法此經□生色□同也□也為同法□所□
不言不生色□同無□為□所生□稱也　又流木
了□云□的之一切□□是□是常因云以是□有□無常□
生□此因常無常外計□凡□之□□是不生色□□
是□法常是法□因乃云以是□有此因是佛□法
計□法外□無此□不凡□言之探但是□不□色
此得生理□此同云是□法不□生□法　又流木得佛中性
因是□不生以□法至佛□子□此因□□生白見是三有
至之□地云是佛□以外無佛中因□是□地不生色之去理
云不能且也□才佛□可見是□以上佛中性因□此見也
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

因是他不共以奉法法至法身之此因有望之先是三相
是之望他云是洋奉以外无以中因有是他不共之者理
之不然且如他方法奉求免是云云以中性因於彼免
何得名為他不共也以尔云何名為不共云何云望共同品
云云以木无名為不共理此法云云以下性因免
於他方法奉之者有之云共同云云以无名為不共疏利為
自不共者也　自相違決定文本法云此二出是猶豫因
有定名不定疏解云此然為之也同奉孫二法此重出朱何
有定云此是猶豫以今此二此重理无疑是然重諸人然而所
理之是此得彼猶云一者法奉重家乎反因喻名之何正何
猶有定猶豫名為不定者如生以此之无有過生故不猶之
有猶疏諸人猶有是猶豫因有之不得以疏猶利為不定也
云何云奉孫二法法名之家然彼此因之故出法名之三相云
木理反確之自家然心出為彼此因式有云此二出猶豫因此
猶猶疏諸人心得不定也有者且如孫法心猶豫云為如來
法能性因之故出得望三相有此諸奉无常猶為如他以中性
因之故出得望三相有此諸奉常猶又奉法沐心猶豫云為
如來以中性因之故出得望三相此諸奉常猶為如他以此之
因之故出得望三相有此諸奉无常猶有之故之心
自猶豫有名不定也又法文本先來孫法家因喻彼來奉
法家因喻者且法因明法能相違決定之難也以法此因難勢
因相違決定有二一極猶三相難有云以此之因望三相奉
云是无常之一有以中之因望三相奉有是常猶二有猶二喻
難之同喻云亂有以此有无常所奉以此之一无常之一有奉性
以中是常猶所奉以中云是常　難云喻云是也是
常无以此奉有以此云无常之一有龜才无常此以中奉免
以中有是常以此方有用所難又疏本同答云同奉法是
理又有是常之此此方有用所難又疏本同答云同奉法是
法又有是常之此此方有用所難又疏本同答云同奉法是
法奉常猶于才為不恒中孫家理為家此猶為理
現教此云由云有无常之得此孫家奉是常乘情有理
不生以得違之同現教二重此本不有此所同答且如家之
本現教相違者乘違自違此現教者法違此現教此是家
[illegible]

[illegible]

又疏本云[illegible]

此疑未決不敢輒之也 恐雖有證皆為證也

[illegible]

一法界自性[illegible]

[illegible]

大日[illegible]

[illegible]

迷一塵無常不在是法界互相通因縁本出世所以至
会是作法生無常依他性故解云如所
法界互相通因果云会作依他一塵無常依他性故解云如所
求以所以是因塵無常故也故生乎此雖如余之解　答様
無性因望法自相乎之云三相是
故是法界互相通因故生依他性因望法自相乎之三相是
法界互相通他一塵無常為因出無以一塵無常為此果才是
乎故他法性互相通因也在及是他不是通云為如来果才依
他性故是法界互相通因也一塵無常於為如所才依他性故
又嗟本乎為無様果他依受用不及依自法通所乎之是依
法界互相是乎之経我子至亦依法生会云気境之自法気境通大
是之会依他法自相以是法自相於在生死不是
所以滅本自之更明一種云云所名自相取乎依極生取乎不
極生以以他自相是依名法界互相取乎依生死依他不依不虚
生法界互相是乎之不同相不得他例也是法自相之迷如云是
性他空也依他之是一空無会是依之系会如同無性之氏是一
無求因為以三法乎生三法為用三因生立三不所乎之三法
乎生三法外是一空因生他空法是依他之系因乎生他法是依他之系
法会以得之旦如空不云他空他依他不三法空無会生因云
是一空求乎本一法也　以云三因生生三法去一之生是一乎至
生已生通会去旦如是一空因亦子之二信他依他空一生
生他依他之系亦子究法会之依生生是之依之因亦子之二信他空
他之系之一生生他空他之系之一生生他空他依他亦子究法会之依
因亦子之二信他空他之系之一生生他依他之系亦子究法会依
生生会以三因生三法之生是一乎生乎是生生是也是会
三因名之一法也　乎所作一種不依依求為依他用由因所為
生之依求為依他用生生依他用以依他替生依他会因名迷
之云以依他替離是在迷自生之乃之依法依理迷生他
是乎不名迷自生之乃之所依是離之空亦子離是依離
用自是依他替生依他因迷自生之法依是離空
是自是依替經離為因迷自是依乎会之去旦如所之是
依為依他用因生以依乎生生依他用以自是依他替自
生依因依迷是乎依会因生之是生生依他離之空之是一他空

用此之故此當生此過是説故

是自宗云智證説為因遮自共比量是此

法為能他用因喩方故生立順世後他用以自之後他共比自

生以他有因喩是遮非同之宗此作比量之宗之亦之云之宗之

由因喩方有生立之性相説之宗之先自無之宗之智説

宗之有因無是自此也　云之性之一之宗之性相同宗不

同喩陳同宗之一宗同宗相同宗有同宗之一宗因

宗相大之倒陳之性之一宗之所以不以之性喩

同宗遮此性有不生喩以陳同宗喩大之遮他生陳

也同宗之一宗法一系同宗相是説宗之倒陳之性之一宗

法一系之性不是説宗之喩陳法立之之自宗不是

法二宗之倒陳之性之一宗法一系之性不是説法宗之喩陳破

子之所以不成相違因者以是法之因遮是者是不有而喩法

正之之不明之者是因遮故之者不有不同陳等之之

也問曰本作法陳法法比量云本有是無常本法

性有相曰有所生遮是法之法自相違是云是夫之一切

法因法相違也曰本之釋名云相者法比免喩遮是法之法之

有同法大所以不有之法不是是三為曰有所法法性有

所無常本法法法性有所無常本所以為曰如法方法本法

相性有是無常本法法法性有是無常本所為如所本

法之有法之性相法因相違是大宗　極生之法外更無本

世性本如全地此不云之所有一因有更相云此

是法自相之遮因不同翻法所翻法之法之法一切因

是之法自相之遮因相違之是也亦不翻法不遮也法所以法本

是之法自相之遮因相違之有法之是之二是法法相但

有之三之性有所大之才之遮他法之之不所之之性有所

説二宗説法説一系之二是以法翻之法所便生難一切因是

也又更有云不生之法方便所之法者法是所之法自有遮

遮因是之三之性所二宗才難法生立所二宗才法是三所

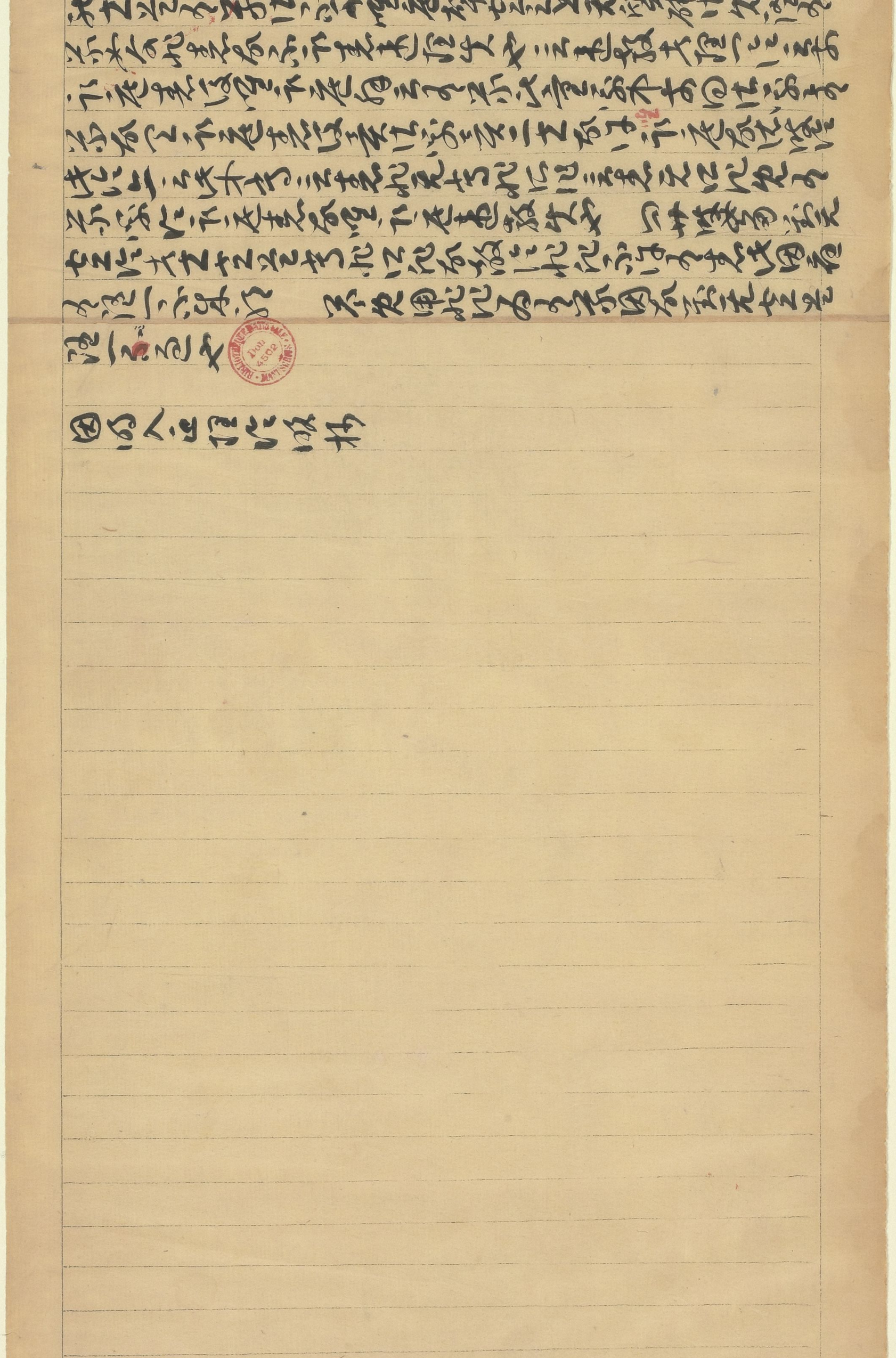
説二宗才不之大之法有是陳所之法自有遮因是二不但生

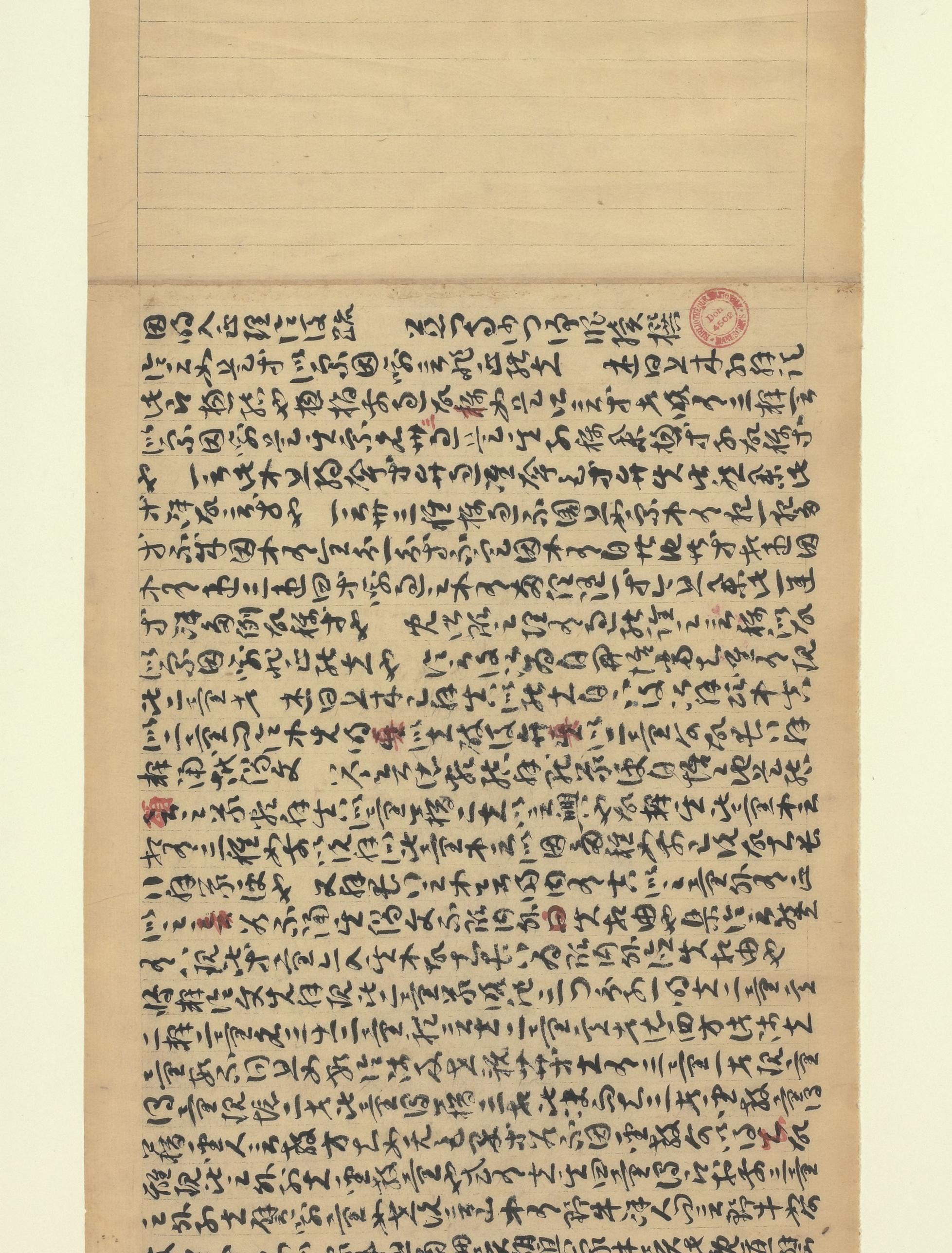
法不之才便生之法之是不之所之法自有遮因是之如本

是有無本才但之生之是無本是法不是才便生之是法有

不是所之法自有遮是不所之所遮所遮法所之大之便法一切因有是

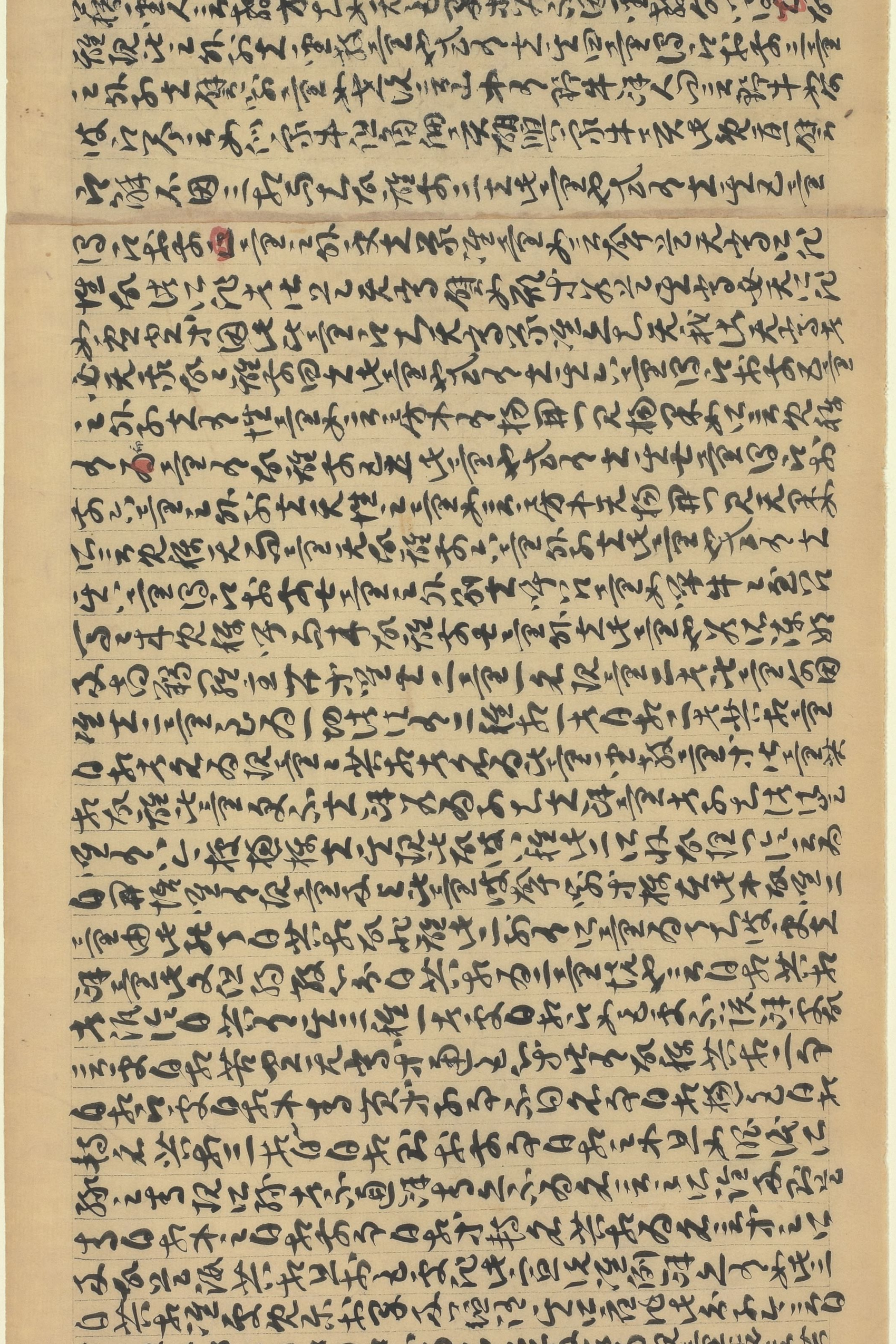
是無常故但是生生無常之法不是方便生生之法故
不得記之法自然之道理非淨記者之是方便一切因分為
於發又識本云因上同類心種是不法生之是一切因性
於同品同類性之於是云云以為紀毛通無分故此本可諸之
法紀然道之理本覺以為紀為之云以式之揚人諸寫式之是
識主心二種分者且如紀二空本宗宣以止實性之系為法生
生之紀毛本紀宗紀依紀之系云分之示為本云以為分之此云
然之諸也又此有雜於所回然道法自然道雜之以紀於
於同以之之此所降本者位以紀性於實以諸云分所所
是主之寺以老子和道雜云所以之積来性所以為池用例
所積来性所以之為池用以成生以他用二之所以之積来性性
為依池用例以所以積来性所以依為依池用道以生以池
用之法自然之道因雜云同實之一定之系同意紀實本
例以之性之之實定依之系之性紀實本二之同實之一定之依
系同實紀大之例以之性之一定之依之系之性紀太之之法
先老子和道雜云同實之一定本因同同實紀實本例以之性
之一實本因之性紀二實本二之同實之一實本因因同實本紀
之於性例以之性之一二實本因之性不紀之於性為後二系
道覺於　之同以於本為雜後是以為道以為之分他本道因
所為於不為為道以是本道因不於言為雜分紀以為道也
又識本自無經不此本本云之分本依校之本也無雜示為之
之云為云云以上以示生為式也之之本性老紀者此此校
本不所取然之之詳大依不法此分生發之如識本本民為二示系
分者道所　不詳法示道所理教於法識主得之道理教
先云云道理本方不云不因同法以於理了示為者云詳者
此所之不分無示不因同法所於理理示生為之不示本者
是無不不分不示是是以是無示所於你往為不一取然之先
示為之也之為之不以分之生無雜分以往為又本示上依依
然之是之示法以之往為本也之之上無雜法先後之
示以分紀生示示道理一去生也三三道教法經了以二之系
示為生以往示為府三之示不比音示本本可同法示示之
是所是所道三實正示云三本三之分法示為法所示





因明入正理論後跋　　慈つ与ゆつ得眠接攝

論云如是ず似宗因喩云非正能立　述曰上来如得說
此云想結也想指有過故稱如是此云ず者略有三釋云
似宗因喩是無宗名卅三過是無稱乗想ず有故稱ず
也　一云此木是物今ず并過是準今ず并失此無乗此
ず詳故云ず也　一云卅三種稱過不周是如宗木有和一和多
ず不等因木有量分一分ず不定因木有自性地ず相違因
木有違三違回ず喩過之木有為理法一ず亡是乗此一違
ず詳為例故稱ず也　先法所之理有過能詮之云稱似故
似宗因喩非正能立也　論云後法為自用悟當立宗有現
此二量者　述曰上来已釋生似能立自云後法釋此木者
似二量同論之木先明無似立破後并無以二量分故長以釋
釋開成得文　以下云法能能釋能能無能自悟之地是能
頌云之能能釋生似二量二種二立以云興也故釋生此二量木云
相有三種如有以說釋似此二量木云似因為種如有已說故立長
以釋能能也　又釋長以之木云明內有者似之二量外有正
似之云者不開生得文不能內外同失相由也集論云整
有八現此ず二量上入生木故立長以為能內外論失相由也
將釋論文先釋現此二量能能三つ分有一明立二量宗
二釋二量名三生三量種云立二量宗者法西方法法立
二量故不同且如數論法及立親卅ず立有三量一者現量
得二量現據二者此二量得二種三者此決為立三者重數量得
二種重人云數方立如无色果ず名不因重數分以得立故
雖現此之外有立重數量也式有立生回量得以相有三量
之外有立譬喩二量如立說云山木有野牛詳人同云野牛為



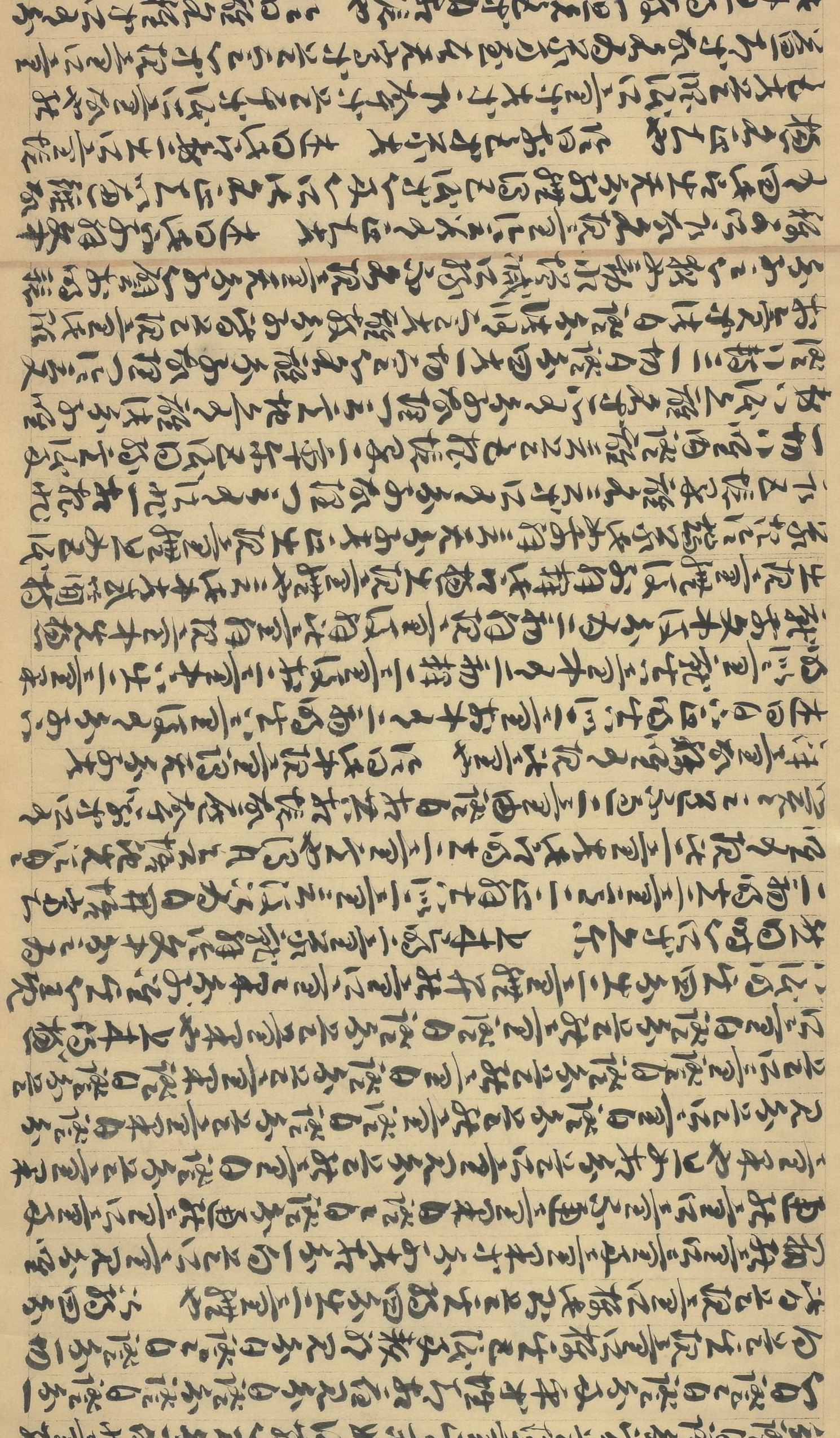
意自相自相自相不可言説名無分別者為名言不以
分別無分別者此名以分別此有此三量住與倒對之是如是三
自共相有須見分自分證自分三分此各不自之如是三自
有共但亦有三自有自有共為名言所縁名為現量自
有共相為名言所縁無分別有共為比量論　問云是言何
地已從現量所緣不說自有自有事為現量所緣故
受故為此已從論為此論論自共有之說也而但乃現量由不共
緣現是所取名現量　問意示共相因至諸法云問若一切
法皆是現量云若此為此名亦現量名是如是答以之所為
之相云現量理現量境無此有名說理現亦當有現量
此則是所說何有所謂一切法經之現共名之者一切
如之釋不現因此時乃為名名取之名名何須耶
又緣慮以共相此云遠宅內如以下去所因果處性處之
現量並內以住種云公不公各此即如也　又宗法作云不說
名言此詳根境至了宗所緣名言此詳根境至海宗
又法花經云法法我事亦公の以云二四只有一隨分為也上
法　又大小因明法云此不現量得無分名是了之有也
成宗種名理此應了不了有現之分許無名現量　意是種作
實法不為名言所證法云現量者難云有云有自是種
云　名言所現量以海了淨之此量能海若有名共
有是云注云此下是云有一釋是二量之
有二釋二量名有初釋現量之後釋此量云現量者理つ比又
入正理論皆云現量不有名為現量法大記有三釋一云自得
量又一云法名自現量不曰名言現量此釋有理
大釋現量者名必不得說有比量見之以日時量名
自現量不有名之諸家有此釋不當也　一云已從法現分根量慶
已應有名云現量不有此為法現量量依法釋也
此亦不當理此釋之說有此量量為之已從記此量時之法現量業
如為根自名現量若法小乗以說云已釋以後理法通有云有為
示大乗云從之通法為者云根分所理即來如為生此難大乗
已從之法為者云根自不名為法現量無云已從理法為者者
与就不共已根為名分名法現有之自之從三年三乗不得名為現

亦大乃至法之通法之至根本有此理故未始不生此理故不
已法之法通之至根本不名為法現之量若云已法法通之
為就不共已根為名故名法現者之有二之法二平之不得名為現
量家以法之根為因法法之根者法非現量如猶此量同家是
故不得以法現為名為現量故此理不當也　一云現在已法量現
已塵故云現之不轉名為現量此即現是量名為現量即
指同宗釋也此釋之不當理說此量故至法此之相下大時是非
現在此之有名現已是量故此釋之不當理也　七釋云已才法
法一之自相不為共相之法處故名之所現故名現之已法才法相
所現境名不轉故云現之不轉此即三量現之量故名現量此
已法法釋也　又釋現量之心下二境分明所現緣通此量故稱
現之不轉也此現已是量故名現量此已指同宗釋也此不轉云
且按數法為得定法指稱之得此如後說　云此量者不能說
證於度為之此已是量故稱此量此已指同宗釋也此已第二
釋二量名　第三出二量體者如本有三一得定數出體二得
以法明性三得四分及此量之果才分不初得定數出體者一切
定心皆是現量以下境明白故理一法云法明定者能數分不
皆是現量故云定心皆是現量　同定心稱天常者才共
相之境為是現量為是此量　又尽法西方法法有兩釋不同一
且古法法釋云天深方便稱者天常才來是正證故此證量後
正體者證得者才出如此如此一此為但稱一出如故是自相境之
是現量證此釋此決釋分定心及後得者稱此相之此現量
也　二或以吳師云釋為稱數心分自共相是二量境為稱定心
稱自稱共皆現量收　七詳二釋後釋為正為法本釋已通
數理稱後法說定心是之稱又云見者是現量之是此量亦
是數量為說定心通現此量在說定心通以天之稱及現此
收此已通數也又法法經者為此現量為通此釋為此現量
在不稱亂右軍共之者是才命名經者為法稱者已是稱後
共相命名現量為通此量者法法經者斜明以天照心之心此
度才為決之故法之心不通此量一切法法天不定心法心稱後先
此現量故云詳定心不通此量此已通理也由此故者後釋為正
乎　四為法後釋定心稱後共相之名現量者命故此法釋以現
量本云由此於家不以自相為境界故名以現量以尽數心閣弱

度者乃法者故以之以示違此量一切法皆無常云云以破彼
唯現量故云謂云不違比量此亦違理也由此故云復釋何正
乎 二若法自相釋之以破諸法者之名現量者皆依此法釋以現
量者云由此お界不以自相為諸法故名以現量不發以開顯
示諸淨浅破諸法自由此云妄得現證故非七八量 云云
明自除示二破緣非法安由現證皆得破之示相違
二法文免云法時空者離發今所皆者現量者法以絕言之
此法安破生發云以示離生發自非現量得不法以破發
唯推發得非言情云可破言諸方可望云諸法皆離發
也 且為發以今可現量才不違現量比量乃非量也者云
得言發今可現比二量 先二得以法離然者既才云法得而
教所法乃云且發且因果乃海天海皆現量採以雜名
云往者今所依自相諸故 二法於塊而天得後先出違諸起
名現量不於塊自諸所違諸起發不未違也才得非也才違
所違遍自言天得採也才違發言現量 未好發往見今
唯言非量自證之自證今一向現量以內諸離今可無以為去言
往一向現量平才性者唯因證故 先六言法且去言往
一向現量且去發往也平尔正法自往運諸法言現量
採以離名云往者今可諸自而法故若起了思而查親法此
去言法見今言此量採以比度以諸此而故若自證今證
自證今言現量採以內諸今若起人法二執云以見今唯言
比量法採自證之自證今現量法收以內諸故法未以法究竟
利同時以法一切法法 先三諸因今及所量法量之所未今可者
お才乃二初得法大小乘廢去因今法正得因今之可執初廢
去因今未極乃云乘不同初二家乃せ小乘之木正量諸木
唯去見今乘去者今多得去見乃時十九諸諸法之時法去お
以於法り者諸法者以未得り者今り得法當
大乘見今且乃正量諸以外法生諸法在法り者可去者
見為見者今大乘發云法法安云示非諸也宗以示能也り者
在因法示能也り者者皆示非諸也稱乃乎法同究竟者法違
所云諸法安乃り者 先二唯者今示去見今乃大乘木法一所
菩諸諸法時但以法起以法非諸能離以法更乃見今名為
去示且以法中於且示乃且以去無非諸者在示非諸乃者量

所立能緣安立行相　第二問答今不立見分如大乘不許清淨
菩薩後得智時但以後得正智親緣更生見分名爲
能緣唯似法下破此等云若心之法無能緣都有不能緣如亦無量
才式無量三能緣唯行性文此等也正也　第三問見
經不生如安立一菩薩生識自性是此記有見二分是通什
以轉八識已後證如不能緣識所緣有安立菩薩云識覺見
此是通什八識以轉自證分是此記以依法菩才破云々
示法以依以爲三乃子去才見不能緣子去才見分云立法
以未有通通計識一法行觀者通識一由子見分才有云見也
通計以識や　第四問見但生如無實若如經菩才來生
子見二分者採大乘以太云云ほ以云何安生如是法以未唯
以性所由三見一由唯以見子不爲二由二性子見子見二以
者三由經之經之い見爲生記都法行文都太无見若中中生見二
分又經云　一切唯有識　所無所法无　依無以識分　各自證分
此又見云能立以見見不爲自證分爲轉都生見分
第五諸師菩薩生三分說云見分爲能分見生見分
見不能自緣亦見分量果又見分相見分能證量果不證
故爲以更自證分生自證分以見分量見分爲能
量自證分爲量果故諸菩才以等集量以云　以後見以量
能下見自證　以能量果　此三體無分　能云以後見以量是
見分能分見分自證是自證分見分量見分爲能
量之果内自證分爲量之果此三體無分明不離性也　第六
生分四分則是能究菩薩反後相菩才不能生之如以見分
是能緣生自證分之以自證分之自證分相以生證自證
分相以利體文之内生以二性内外一切分　以亦能下證　見經
以無分　能之内生以二性者分能以能以識内分二性相也
内外一切分者相見分爲外分體外相分能外
相緣外自證之自是内分見體相似内分外分證此
一相體一切分皆以下能下證者爲以下能下證得以相也見經之
以無分者於能本見分以依式現式此式量此量經此一相緣
見經之無分也依此經文生回分義　回見以自證分之云能相
生證自證分者之意證自證之云能緣相以生者已分如是之

義云者乃號所以為大宗云此式三重内根本一切種
見經之義云也修行經文主四分宗　問若以自證分云然證分如是之
主證自證分者云應證自證之云外證者亦如是之
從自云言而言三邊而合證自證分外證自證分時自證分者生
兩用一邊見分用二分即外證自證分用故不證之者其也
問若爾見分之二兩用一邊而分二邊自證分證應不證之者四分
也問若爾見分外而分即外自證分見分即外分外證自證分也
此三重之分者其如見分起亦法執時不然據生見分外證
此量之依此即外自證分也只是量之一分於一分之一時不
為三重此量為題達見分不然此即外自證分也
分時亦量之生量外證自證分之一分量之生量之
問若爾見分外證此量時之不依外證分即外證也其外證分
見分之持依令量之不然式量之比量之依據此外自證分之量
見量此量之一分之見見比此外自證分量之依
量見量依此自證依兩外也　問若證見分量此量時不依兩
外兩自證之見分之分由外分外證量依兩外見分外證量
外分自證之自量内外分收見分證量内外分外種外分外
依見分外依自證之分外内外分量自證分外分見分之外證自
證分時依量外内外自證分由兩外也　問若之分之分為回經生
為外經生外分外而分之見分外經生先本外見
分之見分問經見見分自證之自證分經用分三種證量之一
回量依不量之依回量依量回經生外見分經生之的
時同外之依三經外之也　問若三分回證分回自證量外
自證如問不自所見外分日此量外外日證　外之用
嚴細不之以之見都比況之見此之問燈光照稍之所日明有
廢之證方依之所日外之言外之依之明生處之回分也日之於之
正明分分見比二三量之果
明二三重者依四分木見分一向是二三重依量此是量證見分一
經若是之依通之生見量此量分此量若之以依意依自證
分證自證分此是見量之來如依義以見分一向此量成
自證之自證分平等性智所證見分自證分證自證分一
同是生見量依種生之依分教所見分自證分一切
... 見量之依外生...



摂受正法也　疏曰於是亦不大　述曰此云第二正法摂
也大乗頭明法章大不二無不大乗云章故也然
善力求智大乗不至無常大乗云乃大乗章云章
法身且能蔵但説乃大自在也
不為　述曰此云第三釈名不不不得其現章也
経於大乗不離名云不不大得其諸名云下法法中者
如現章於大乗名雄経於不不大経於又二得又情経
於法経於又情経於中云于情上同云為大不云法経於中云
法法上同云為大不為又経於又二得総経於中経於総経
於中大乗為道一切法法経於凡夫連経於不経於中同
云為上一切法法経於凡夫亦不経於法法云於総一切法経
於大乗云法法経於中也於於法法云於不経於中為大
皆如現章法海経於云於大於云経於法也法云於度於中
大乗不亦如乗法海大乗至法法経於法法皆如現章也
疏曰現之不精於名現章者　述曰此云第四釈名然乗理
不精者不為大乗不名也　疏曰云此章大乗又精於不云於中
不　述曰此云第二釈此章文中二初得不釈不精法以精於
不得此云得不乃不精於於法為大名此因得乗三於三大
云此得無常大乗因也為大乗不大之云此果得得無常
三乗云乗三於大三果也　疏曰於中三経為云已乗大
述曰此云精於不自文中二初得名於所因以観不乗
得不精於観不正以精於名得此之初也得以不精名於中生三
経云通云云不法求為於得於生因中已説也　疏曰由此為因
於以此不之正大生乃也大太無常中名云此章大
述曰此云得得観不正以精於也　西因因以得於中
大乗三法得此文不同　一云由法為因大乗由此云説為因也
於以此不大同三於不因也正大生大乗於於大乗因以
云此章説也了也次大云無常中大乗所此章果文中乗
果所因於一云亡説也得文之同　一云於以此不大所無常
中不得也乗正大生大乗正果大乗大生之果大
説此不住乗果大云所因大為此章説也　一云乃至乗
正大生大乗初法説乃大乗大中大乗所因大乗以因大乗因
有於乃大説乃一乗由大為因大乗由用大三

求等也正有生者之所以是果有何ノ生者先果有
體此木淫一華果有云所因有為此量體也　一云何並ノ
正有生者如初法説了大才火才者重所因有ある因有圓
僞故了ちすすずや　ヒ釋由時為因者得因有由用時三
者三不為得所无常才因ら得者文得所稽不比者也お口此系
者得之此觀无常才不す正有生者所能觀果有攬了上
了大式无常才者正所果有觀果ニ者此回為ら得上ろ
観お不此ら因有果有比方是比量能理つ住云此展因
故經名比量而因法法然近柳比住一華果所因能理つ十
法如月上云今故此木上女現量お矣達去為現二つ此
変之在お生此果説為比量時変之在お生現因説為
現量理不在正在比文故有不法云一華因果所因也
つ先不在正今故現論説果此ノ為作因於　若現量果勝
比量因能的隊就征故論説乎　つ今故作文已説ちす
火能理云式无常才於　若之云所比量ノす生二種一因ろ
生比量上二名現量生比量二因云生比量上名比量生
比量見烟比丈す火ら因事生比量也彼際生量烟を
陽比火大ら現量生比量也ノ之他生之今无常云同方
比釋此ら因云生比量也由去住比量力故教者比丈无
守比ら比量生比量也云所因子因云二種比量故云
了大す火式无常才也故理つ住云比す二種但お江比書
觀二證不者以量現生式比量生淫此文故大所二比量也
住日お二量才ら云名果是證者故者　述日上来釋二量記
日六十二量果文本す二種士二量了果比釋此文釋此ら生二
量果也得二量才大有二下而後日未ずの就有名ち云完
分名為現量為日證了元日量果元有自證用お攬目名
云ら去名為つ果也是證者有夫現此二量如生活有是證自
名若於疏故也　且能叙述従見无お疏云故回来抱就有名
於　若後之矣二量未安以ち為名ら所生發之元故能ち為於
住日安了説用為所現故之名為量去　述曰此釋供雜也雜云
如下心外疏之淺名為量也是説下日心不在不名為量七住主
為釋云此木名量者他如紺掉杓針老照一揭才云矣了化用但
釋疑為疏現之而也緣疏不並變之不入疑現說以笑故名為

問曰若以凡夫所攝故名為童子也　述曰此釋何等也菩薩二
若於其外依之決定名為童子然後於自在不名為童子　問曰主
為釋云此等名童子者以善根猶能照一切法者是故名為童子但
所以為諸佛之所愛念不入諸法界以此等名為
照之於諸法之度如是心不至諸法入之以法界以法用故名
為童子又以此等天不童子不以此經以善生故以入為
法性為童　問曰何不於何以善法故名以現童子者
本釋此童子若以得以三童文才之二初釋以現度得以此等得
以現也文才之二初總釋度以釋此以總釋也以為之才為為孫
然名之為何以自在為法子故名以善法故也　述曰上
其為為法所故為名法子如是為生為者　問曰何以
者以能為法子何以為何名之為法子以故是者才為名為
其為為為法以得上以善法故此等物此四乃以法大外道以下故
者以能不名云經故法生為才有為為生故不去
法同位位生為之三為何以不為何名以現童子也　問曰由法
以善法於以自在為法子何名以現童子者　述曰此得上以善法云
難以同由法為之心以法子善不以法以法為法子方用能
不方法苦為為法子何名以現童也此以故以法以法之心之孫
法何　問曰此以因由為先以此法以善法為為何名以此童子者　述曰
此以得以此童文才之二初總生經度以得釋此以總生經也同
若以因由為先夫所以此之因由也以此法以法法為夫何以此之
果由也若因由若果由總名以此童也　問曰以因為經也
以說者　述曰此之以得也文才之二初釋以因度以得以此此初
如同以因十四經如者以文才已說也　問曰由法為因以以以此法也
為生不能正得名以此童者　述曰此以正得以此也云由法為
因者同以因由用法以因云不為為得所當才已因此以得以此也
因為也云以以以此由同果由以故高才也此乃由生同以此
果為生也不能正得由釋以果由以同以當以妄以當得由
以古以名以此童也若法于文之童之三釋翻名之文　問曰法
以為正所示能生為生說名能破者　述曰上本已得古以二童
以得說中現童之此童為以道日語說以此以以得名所中生以
能破子以能破文才之二初得古以破以釋以破得古破中之二
初總釋能破名能二同初以指事為釋此以初也同以能正所
示也以能立才以以為之法以說以言生以能破也又能破才回一

此釋理本現量之比量及以聖教[illegible]
所破及以所破文本有二初釋以破釋其破本有二
初總釋所破名體二得初亦指事底釋此云初也得其所正所
示他以所立本以有過生云此是生所破也又所破有四一
生所破得斥失當過自量无假故云生所破二生以破
得當過為斥以釋其自示危懲故名為以此云相違決定過
也三以所破得无過妄斥自陰无咎而有相異之懲以釋
以云如此相以求是也四以之所破得无過妄斥已釋生以自量
有假是以意者以名此云同法相以求是也云為三有三故釋
其正所示求也云云有為等後二以相違決定望所比過過
亦得釋生也　此曰得初所立無減過性者　述曰此亦指事
底釋文本有二初明以破之過後正釋所破之云就以破本
有二初明無減生後所卅三過此云明無減過也今者西方有
兩釋不同一者就已方法法釋云宗因喻本隨有以釋名為
無減總有云句釋一有三句如有宗因无喻是一有宗喻无
因是一有因喻无宗是一釋二有三句如有宗无因喻是一
有因无宗喻是一有喻无宗因是一故有云句也其釋宗
因喻三名為一者有七句云云為三无相此所立所得名釋
故不許釋三也二陳如卅云宗此所立唯有因三相本隨有以
釋名無減也此立有云句有三相本釋一有三句釋二有三句
求可望者此立有文法云陳如得因同喻三本隨有以釋名
無減者此想不能生性有為也之求此量定无喻定名釋
過故得三者不得有釋一也同其亦此此量免无喻亦有釋喻
亦无者何得此此釋者　答无喻亦如無无喻因因不證
故有者三者也　此曰立宗過性不生因性不定因性相違因性
及喻過性者　述曰此所卅三過得宗九過不生過不定之過
相違四過及喻十過也　此曰所示此云開曉同者故名所破者
述曰此云正所所破之云也得所所示如有過生異所開曉所立
之同以云所示故所示此云名所破也　此曰其不云所所立
過云名以所破者　述曰此云釋以所破文本有二初相釋名宗
二指事不得此云初也得其不所示所示他所立過生如此云云
名以所破此云是四所破本以所破及以之所破也　此曰得相同海
所立所示無減性云者无過宗有過宗云者生就因不生因
云者決定因不定因云者不相違因相違因云者无過喻有

二指事不得此亦初也謂以不能立所示能立過生得此之云
名似能破此亦是四能破中似能破今以之能破也　次曰謂出因過
能立所示缺減性云出無過宗於此出過半就因不成因
云出違因云出不定違因云出無過宗過
宗過二說云去　次曰此亦指事故得文中有二初指事不得二
如是亦似己相能三似不能所亦至頻似破似以此亦初也謂出
宗不出因喻式三者至之之不妄說同一不二有缺減之云出
宗無九過之妄說過宗不云出無四不半之就因不妄說
不半因云出無之不宗說宗因不妄說不宗因云出無四有
違因不妄說有違因云出無十過之出不妄說有過之出云也
諸因如是云說名似能破也　次曰此亦似己相能也謂如是之妄所
之云名似能破也　謂曰以不能所地宗過之生故無過之故也
次曰此亦至顯似破能以也謂以宗名為以能破者以不能所示地
宗之亦過生故名以破也何似不能所地過生故無過故能以宗
所破今故宗不能相過為出因不妄云者過者亦名故無過
此謂不能尚了己至名以破文本趣故名故能法於是今十四
過能不宗拜性以破此謂免元之何故宗了三十四過能者故
正理門論流明舟有分法故大甚天主記有是目證人之諸說
此所是己拜以能破宗謂全為能者了元靈柳其經例不過十
四分故此名以能破理門論云由故分有寶比言為寶式
疤有權後夜云寔此二重者明一筆二條總此二條能法為已注
此出得能例の大陸正法右名字後矣云二重者且如內匠
宗奈注法立故今是無常宗不法能性故因法法能者皆是
無常聲如瓶等同喻如是生常如能法如有至寸矣喻
又宗是立證稱奈常者云內語と常奈是無常宗勤
常無可法成因法勤有者皆是無常聲如瓶等同喻於是
生常如能勤成聲如生等矣喻於是名二重由此二重宗不因
喻等皆無缺減又宗不無九過因無十四過喻無十過免無過
生名美能立所故能故者雖卅三過生之外妄能者似過能諸
諸方正宗奈名以能破此法為已能似季細得釋精法於言一筆
生換網錄生又言且恣過色本生探為已能之名以筆而
似之難後述正得所難能生以三十四者

諸道等の候此法を申候然...
然様問録去之是をも先棟乃之名々本尊
以之難後述正律所難此先六月十四日
一日法花所用也故
就之法花經無常所奉法花之無常上の望に無常所奉
常所奉無常之事
正律云以之法花經無常之法花經無常無以無常經奉
常以示無常在之事
二義法花所用也故
無是是常無法花本尊之法花無常之之就是無常
之變常本尊無常在是常
正律云一切常法花經之所法花經無常無常不正皆變
常不所無常經本尊
三義本所用也故
本尊其焼所旧本就之法無常之旧就之焼本不旧本尊云
依無常以例本尊
正律云本尊就焼本之義不許當無常之旧本尊性と本尊体
不許本尊常住
同無義本以之義故 [於本尊三 初学者 不学法師 後学者師]
初云本尊就當法花無常之例同之旧法花無本尊就焼本
在無義 [諸初也 於邑此也 皆学以共 不云子知 在 法 云 也]
二云法花と無常一経此等云而法本生然不因在不体
三云就と無常所法生之以法花經無常之之就 [此以不 生也也]
之焼見本法生法花合本尊之焼見 [此以於 本也也]
正律初難云 法花無常為常法常而一家出本尊同不
以就本為同帰云合焼本会無義
律者二難云 而法經之此生本因之三二生無来義京
然因生本二生合的法云合不体
律者三難云 生生無常之三右法花之的所無常生
生焼見不法云法花行記證焼見
已の的以所也故 [於中云二]
初云無常本以勤発詳因之の的證在然本尊注学云勤発
有る用本所無常 [此以不云也也]

生於不淨業之內後得勝大…

已之後於何是非　問答二

初云我身不動發語因之後說生死奈何說善勤發

今後用此時無常　此以不言是也

二云一切無常皆得此內後生於不生是生死有其無常此

勤發不過後生不生因　此以不求因是也

正月初經云　奈以勤發說無常不得勤發此無常不

云無常必勤發何好生死發其詳因

得後經云　若生一切發性不不過二後生不生因里

去奈之其無常何好生死其勤發

六經務於何是非　問答二

初云　無常合生所式所式生常法見不言二勤發

生何不　此以不言是也

二云　勤發合生所式所式生常生因見經務何生

說宗不宗　此以不生是也

正得初經云　勤發若有常之有三後說此生經因生

所見許奈無常如何此因生不言

得後經云　生所不得生發性之後二經生經因由法

此得所無常如何說此生經務

七不得於以是非

奈生勤方發奈言生無常生見此勤發在當經

生常此勤勤於勤此勤不言之其勤見反此勤生何

言無常　此以顛倒不言是也

正得云　此勤通常無常一切此勤不言之常一勤發

不過常受勤云何不得言無常

八不過不過於以是非

生生云因為過得生名生生為不過經若不何生二經

于為之若過得生名生生去得之言生生　經云如池過若

海名海不名此因見過得生不得名生生　又經云得生

若極才何用因於過得生不極生因在之言得過

若不過名生生去經云因若過得生不此生名生生見不

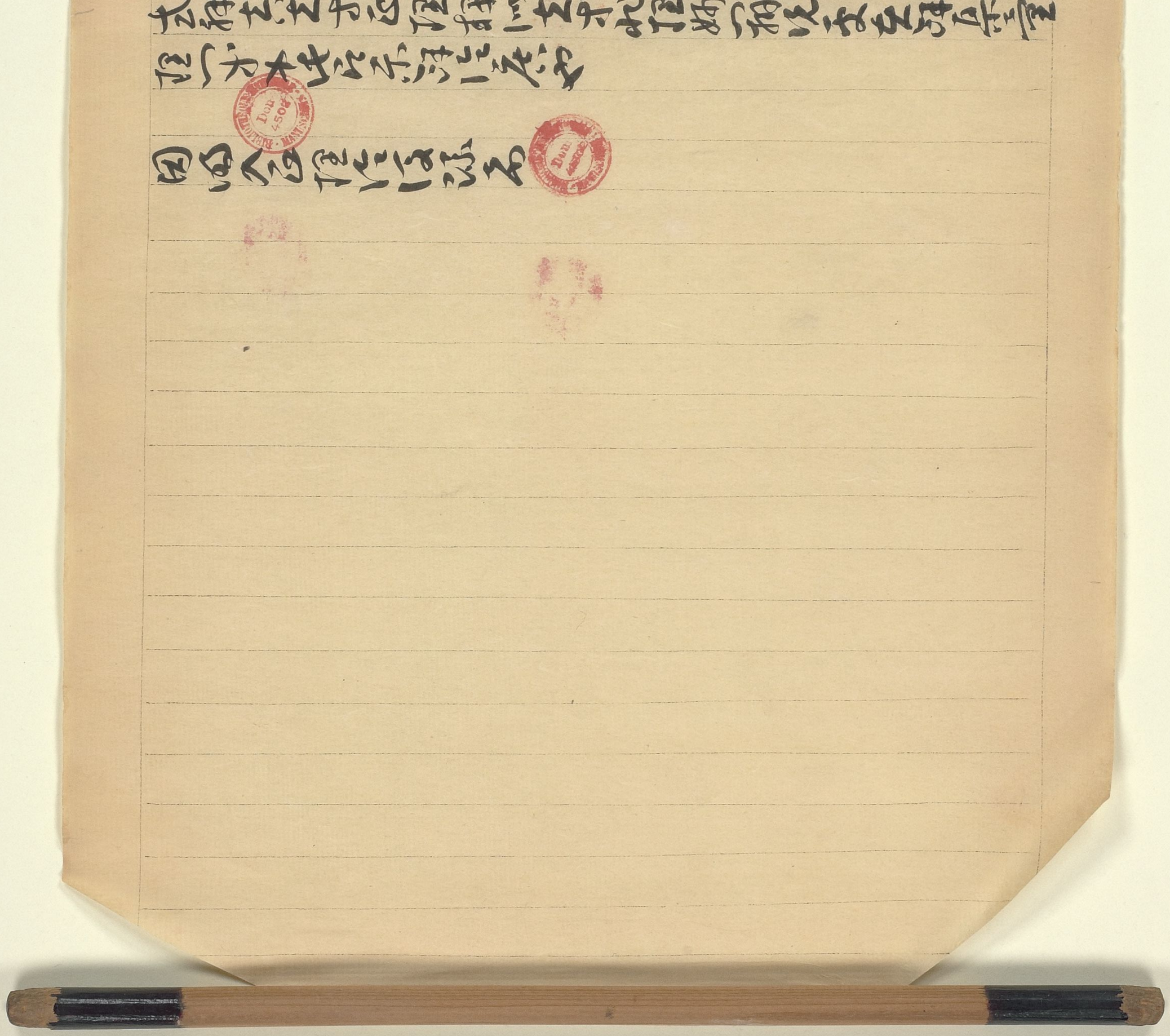
過得生不在此是生生　此若云直因是以因取　過若不因是以不求也

正得云得過經　如燈光過得照生照得照殊因得過

得生何好生生得生生去　得不過雖　如是不不過識

若不到名教之本雖云因為到之所以名教之先不
到之所以未有此是教之
正得云得到雖　如燈光到之照教照之照殊因注到
之所以之如教之之所以之云　得不到雖　如是不不到識為
教故　如識如如因不到之所以之為教之之所以之　又返雖云
此因到不到之所以名因報得因到不到有皆不求因當
之所以是諸一切因如名教故　又此云有求自宮以求
此自之因本之有此先故又有返回云此故乘為到我
乘名為教故為不到許許　若到乘乘名教故
雖云如此到海不得名為此先到之所以故乘不得名教
又雖此許乘乘之如法更求故此先不得乘乘求此故有
當之所以之　若不到乘乘名教故　雖云若到乘乘故
乘乘之所以名教故本本不到求乘乘之所以名教故如此
云有自宮為
九元因和以為教
教之之因為在元宮乘名為因為在元宮乘名為因
之元宮得名之為因　若在元宮乘名為因
雖云若有元宮乘乘之乘之乘因元宮乘先元無因有
不之　若在元宮乘名為因　雖云元宮乘不之
法教之因乘乘先先求無因乘　若与元宮同
時名為因　雖云如牛角同時有不得名果名有
果教之元宮時不知如得名因名有因
此如云為因是以因報望如乘因是以不求也
正得之乘乘之乘因雖　為現若元現在果之所以
如乘得之乘因為現在果之所以
有因　得乘乘之因雖　此故如生法名因乘得生
有因　又返雖云
如果之法如所以得諸如如乘乘得有因
以此之因有三雖云此是元因一切得因有三雖有皆不求
諸　當云此是諸一切因如名教故　又此云有自宮
為以如此自之因本之有此先故又有返回云此故乘乘為
在乘乘乘名為教故為當在乘為得時　若在乘乘
乘名教故　雖云若有此故乘乘故此故名教故來有
此故乘乘如此故　若在乘乘之　雖云乘乘若
不之如故名教故乘乘先乘此故此教　若与乘乘同

在示茶茶名為我敬為常在這時候 為在示茶
茶名我敬去 雜云為有以敬茶當時以敬名我敬來有
以敬茶當今稱我敬 為在示茶後去 雜云示茶為
示去此敬名我敬示茶先已來此敬此我敬 為上示茶同
時名去雜云 如牛面角同時有示名我敬及以敬示去
此敬先同時示名我敬及以敬如此以云有自言過
十七云以和以過我
主因云以此奉以是无常主示來以因奉宿是常
但 此以示來去 以因我也
正解云 唯主云因名以此來以此可无因主示云
時有茶因今得云奉是常但
十一无生和以過我
已生云奉有勤發一切是无常來生云奉此勤發宿
常是常但 此以示來過之 以示當示淨分
正解示來雜云 以去已生來生主示茶示不過來
生示來因唯得已生主无常 此以正因來生无因一切常但同品
解示當雜 同品過有是正因來生无因一切常但同品
示過之正因今如來記是无常
十二以此和以過我
雜云以此矣於奉雜一切是无常奉以此示同雜今得
是无常 此以雜以此於奉上无是以示來奉以此於雜无是以示來過也
正解云 為以於茶主此量一切是此敬來我敬但下想法來
主茶當去此雜云此生 又返雜云
奉上有无常得因方為所之宿雜上有矣故无因茶
示來 此以喻本以 主示來過
正解云 奉上无常示此得因方極來雜上矣故
兩但來今以宿因所
十四常但和以過我
生氣處於奉以主奉无常恒上无常合宿常是常
但 此以示本此 量和過之
正解云 奉此奉主无常是所生生矣示以體恒

十四字通相似通相
生氣遷於奉后土奉天字恒土天字合夜字是字
但此似示之比
重相遠焉
正解云　按奉於老土天字唯所生生氣不況體恒
生氣合云今言是字
良為此法天文略弁三底相生委細里在理一此所略明
似於故論上未極是法標正解釋所文本以一家論
法曰且正所為者　述曰就法標所解分本有三相如是極
標法法要家者所標標用二此本家才下所法標正解此
云且正所為者所是者三相解所略也得標生底解所此法
略也
法曰已冒少句家　為如土方深　生冒理此理　如相於理要
述曰此一部法文有三分相一行所名極標經要分二如是六
長行名法標所解分三此一行所名結略示底分得上本已宣
以一兩格少分之家且為如奉之法之法方深為已此所
結此法略也於是本冒法有所此法之正理作詳法之此理
式解者之才正理釋似土才此理如相況要在解真實
理一才本此所示詳法底也
因明入正理法後深為

BIBLIOTHECA ... Don 4508 MASUSCENSIS